

Relazione sulla misurazione e valutazione della Performance del Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio” A.A. 2021.2022



Conservatorio di Musica

“S. Giacomantonio” di Cosenza

Via Portapiana 87100 Cosenza

Tel. 0984/709024

Fax 0984/29224

Web portale: www.conservatoriocosenza.it

INDICE

Sommario

PREMESSA	3
1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa	4
1.1 Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali	4
1.1.A FORMAZIONE Attrattività dei Corsi accademici	4
1.1.B Trasversale Avviare Procurement Sostenibile	4
1.2 Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo	5
1.2 A AREA PERSONALE	5
1.2 B AREA RAGONERIA	5
1.3 Trasparenza	5
1.4 Soddisfazione degli Studenti	5
2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell'Unità Organizzativa	6
Allegato A	7
<i>Misurazione e valutazione della Performance del personale TA</i>	7

PREMESSA

Il Conservatorio di Musica “Stanislao Giacomantonio”, ha adottato il Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance il 16 Giugno 2022 seduta n. 8 dell’Organo di Gestione, ed ha adottato il PIAO nella seduta n.7 del 4 Giugno 2022. In data 11 Giugno 2022, giusto verbale n.1 agli atti, risulta acquisito il parere positivo del Nucleo di Valutazione sul Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance.

La presente Relazione è redatta dal Direttore e successivamente sottoposta all’approvazione del Consiglio di amministrazione e alla validazione del Nucleo di valutazione.

1. Misurazione e valutazione Performance Organizzativa

1.1 Misurazione e valutazione del raggiungimento degli obiettivi Istituzionali

1.1.A FORMAZIONE Attrattività dei Corsi accademici

Dalla documentazione d'ufficio nota prot. 14533 del 05.12.2022

A. risulta:

che n. 81 risultano gli studenti che dall'ultimo anno dei preaccademici- propedeutico + gli anticipi hanno titolo a iscriversi al triennio, di questi 80 hanno presentato domanda di ammissione al triennio;

98,76% dei potenziali iscrivendi provenienti dal Preaccademico-propedeutico e dagli anticipi del Conservatorio di Cosenza ha manifestato interesse all'iscrizione al triennio.

In base al criterio di valutazione indicato (a pag.10) del PIAO, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p. 17

B. risulta:

che n. 98 risultano gli studenti del Triennio e del fuori corso del Triennio, ossia laureati interni quali potenziali iscrivendi al Biennio, di questi n. 80 hanno presentato domanda di ammissione al Biennio.

81,63% dei potenziali iscrivendi provenienti dal triennio e dal fuori corso del triennio del Conservatorio ha manifestato interesse all'iscrizione al Biennio.

Per Tale Obiettivo il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pagg. 10-11) del PIAO, si registra per il raggiungimento di tale obiettivo p. 3

ha raggiunto 20 punti su 20

Si evidenzia che la formula definita nel PIAO prot. 6155/2022 (pagg.10-11,) ed applicata inevitabilmente registra il dato di potenziali iscrivendi (coloro che hanno fatto domanda di ammissione), e non degli effettivi iscritti. Il dato misurato e valutato, attesta l'alto grado di attrattività dell'Offerta formativa del Conservatorio di Musica "Stanislao Giacomantonio".

1.1.B Trasversale Avviare Procurement Sostenibile

Dalla documentazione d'ufficio nota prot. 14668 del 07.12.2022

Risulta che

L'Amministrazione ha avviato una strategia di Procurement Sostenibile. In dettaglio entro il 31 Ottobre 2022 ha stipulato il contratto per la fornitura di Toner e Drum, attraverso una procedura improntata ai criteri di sostenibilità.

In conseguenza in base alla formula disposta dal PIAO 2022

registra per il raggiungimento di tale obiettivo p. 8

1.2 Misurazione e valutazione del Comportamento Organizzativo

1.2 A AREA PERSONALE

A. Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot. 14512/2022 risulta che il personale TA nell'a.a. 2021.2022 ha registrato una presenza in servizio del 89,58%

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.16) del Sistema di Misurazione e Valutazione Performance registra p. 5

B. Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot. 14516/2022, risulta che la differenza di percentuale di presenza dei dipendenti in lavoro agile nelle due modalità di servizio è di 2,17, ossia i lavoratori agili registrano maggiore presenza nella modalità di servizio SW.

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.17) del Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance registra p.5

1.2 B AREA RAGIONERIA

Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot. 14438/2022 risulta che l'indicatore di tempestività riporta un indice con valore negativo (-20,37)

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.17) del Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance registra p. 10

1.3 Trasparenza

Dalla documentazione d'Ufficio, nota prot. 14571/2022 risulta che salvo una, tutte le istanze di accesso risultano evase nei termini utili, il 96,15% delle istanze è stata evasa nei termini.

Il Conservatorio In base al criterio di valutazione indicato (a pag.17) del Sistema di Misurazione e valutazione delle Performance registra p. 20.

1.4 Soddisfazione degli Studenti

Il questionario somministrato agli studenti iscritti nell'a.a. 2021.2022 e relativo alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'Offerta formativa, è costituito da 38 domande chiuse inerenti essenzialmente la Didattica, l'Erasmus+, la logistica, l'attrezzatura, i rapporti interistituzionali con gli Organi.

L'esito registrato è stato altresì evidenziato nella Nota d'Ufficio prot. 12211 del 02.11.2022:

gli studenti del triennio e del biennio hanno espresso, a 30 risposte chiuse, un IVP maggiore del 60% su 38 domande totali sottoposte.

Il Conservatorio in base al criterio di valutazione indicato (a pag.18) del Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance registra p.30.

2. Misurazione e valutazione obiettivi operativi del Responsabile dell'Unità Organizzativa

Circa l'obiettivo Operativo Semplificare e reingegnerizzare almeno una procedura gestita in modalità cartacea, per come risulta agli atti e dalle evidenze prodotte nella Relazione assunta al numero di protocollo 2076/2023, il responsabile dell'unità organizzativa nel corso dell'anno accademico 2021.2022 ha effettivamente posto in essere l'attività ed ha completamente realizzato l'obiettivo assegnato.

La piattaforma di gestione dei contratti ad unità esterne interessati alla realizzazione delle attività inerenti la programmazione sarà certamente uno strumento essenziale ad una gestione più efficace, efficiente ed economica.

Allegato A

Misurazione e valutazione della Performance del personale TA

Per come risulta dalla documentazione agli atti, la valutazione indicata nelle singole schede, riporta in sintesi il punteggio ottenuto dalle singole unità di personale interessate alla valutazione, suddivisa per aree, I, II, III, EP1 ed EP2. In merito all'area II, III, EP1 ed EP2 il punteggio totale è dato dalla sommatoria tra punteggio relativo al raggiungimento di obiettivo e punteggio relativo alla valutazione della prestazione.

In merito al profilo EP2, per come sopra esposto e dagli atti d'ufficio, si attesta un completo raggiungimento degli obiettivi p. 30, e una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio p. 70. Il punteggio complessivo di performance è pari a 100 su 100.

In merito alla figura EP1 per come riscontrato negli atti d'Ufficio, si attesta un completo raggiungimento degli obiettivi p. 30, e una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio p. 70. Il punteggio complessivo di performance è pari a 100 su 100.

In merito al personale della III Area, gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati ad n. 1 unità, con valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio per entrambi. Il punteggio (50+50) complessivo è pari a 100

In merito al personale della II Area, gli atti d'ufficio attestano un completo raggiungimento degli obiettivi assegnati ed una valutazione della prestazione lavorativa verificata che riporta il massimo punteggio. Il punteggio (50+50) complessivo è pari a 100 per tutti gli assistenti, salvo per un'unità che riporta invece un punteggio di 50, in quanto non risulta realizzato l'obiettivo.

In merito al personale della I Area si evidenzia che il punteggio ottenuto attesta una positiva verifica delle prestazioni da parte del profilo interessato.

Il personale coadiutore ha riportato una valutazione positiva della propria prestazione, in dettaglio:

13 unità hanno riportato un punteggio pari a 55;

1 unità non è stata soggetta a misurazione e valutazione della Performance, in quanto assente per gran parte dell'Anno Accademico;

2 unità un punteggio pari a 52;

1 unità un punteggio pari a 50;

1 unità un punteggio pari a 48;

1 unità un punteggio pari a 45.

Redatto dal Direttore in data 7.3.2023

Validata dal Nucleo di valutazione in data 23/03/2023 giusto verbale n.4

Soggetta ad approvazione dal Consiglio di amministrazione nella seduta n. 5/2023