

Modulo *Peer Review*
auditorium, Rivista del Conservatorio di Cosenza

Gentile *referee*, nel ringraziarLa per aver accettato di referare questo contributo per auditorium, Rivista del Conservatorio di Cosenza, Le chiediamo la cortesia di compilare il seguente questionario e di inviarlo alla redazione all'indirizzo mail redazione.auditorium@conservatoriocosenza.it. Le ricordiamo che siamo a disposizione per eventuali ulteriori informazioni.

La informiamo che la sua valutazione verrà comunicata all'autore in forma totalmente anonima. Nel caso in cui il contributo, secondo la valutazione da Lei espressa, sia pubblicabile solo dopo un'accurata revisione, la redazione si assume la responsabilità di verificare che l'autore apporti le necessarie correzioni, in modo conforme alle indicazioni suggerite. Nel caso in cui Lei si esprima in maniera negativa, la redazione e la direzione si riservano la possibilità di far valutare il testo a un secondo *referee*. Il contenuto dei referaggi rimarrà riservato. Gli autori, accettando di essere sottoposti a valutazione, si impegnano a non divulgare le *peer review*. I *referees* si impegnano a non divulgare il contenuto del saggio durante il processo di referaggio.

Questionario da compilare

Data della lettura:

Titolo del contributo

Premesse

- | | | |
|---|----|----|
| - Aveva già letto in precedenza questo testo? | SÌ | NO |
| - Ha riconosciuto l'autore del testo? | SÌ | NO |
| - Se sì, intrattiene con l'autore rapporti accademici e/o lavorativi? | SÌ | NO |

Organizzazione del testo

- | | | |
|---|----|----|
| - La lunghezza rispetta i criteri previsti? | SÌ | NO |
| - Il linguaggio è appropriato per un articolo di carattere scientifico? | SÌ | NO |
| - Il tema e gli obiettivi sono espliciti fin dall'inizio? | SÌ | NO |
| - L'argomentazione e l'esposizione delle tesi sono chiare? | SÌ | NO |

Eventuali suggerimenti e integrazioni per l'autore:

.....

.....

.....

Contenuti del testo

- | | | |
|--|----|----|
| - L'oggetto dell'articolo è di interesse musicologico? | SÌ | NO |
| - I riferimenti bibliografici sono pertinenti e sufficienti? | SÌ | NO |
| - La ricerca è condotta su adeguate basi documentarie? | SÌ | NO |
| - Le competenze metodologiche risultano idonee? | SÌ | NO |
| - L'interpretazione può considerarsi equilibrata? | SÌ | NO |

Eventuali suggerimenti per l'autore:

.....

.....

.....

Valutazione complessiva

L'articolo può essere accettato per la pubblicazione?

[1] Sì, *senza* revisioni.

[2] Sì, con *poche* revisioni.

[3] Sì, con *molte* revisioni.

[4] No.

Nel caso [1], vuole aggiungere commenti e/o suggerimenti per l'autore?

.....
.....
.....

Nel caso [2], la preghiamo di indicare in dettaglio gli interventi da apportare.

.....
.....
.....

Nel caso [3], la preghiamo di specificare gli interventi imprescindibili che l'autore deve effettuare e di indicare in seguito ulteriori correzioni opportune.

.....
.....
.....

Nel caso [4], la preghiamo di motivare la sua valutazione.

.....
.....
.....