

## Codice etico della Rivista «auditorium»

Il codice etico della Rivista «auditorium» risponde e si conforma alle vigenti linee-guida del COPE (*Committee on Publication Ethics*) per un approccio etico alla pubblicazione di opere scientifiche. La Direzione e tutti gli altri organi della Rivista «auditorium» si impegnano a conoscere, rispettare e far rispettare, anche nei confronti di tutti i collaboratori della Rivista (autori e revisori), i principi etici di seguito esposti.

### Direttore

La Direzione è responsabile della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti alla Rivista sulla base di una revisione anonima a singolo cieco (*single blind peer review*) fatta da un esperto revisore (*referee*).

La Direzione seleziona i contributi per la pubblicazione esclusivamente sulla base del relativo valore scientifico, attestato mediante procedura di revisione anonima, e in base alla rilevanza e all'originalità del contenuto dell'articolo senza discriminazioni di sesso, razza, genere, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento sessuale e orientamento politico degli autori.

Nelle sue decisioni, la Direzione è tenuta a rispettare le strategie e l'impostazione editoriale della Rivista.

La Direzione è vincolata dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del *copyright* e plagio.

La Direzione è tenuta ad attivarsi prontamente nel caso qualsiasi questione etica sia portata alla sua attenzione o emerga in relazione a un contributo.

La Direzione, il Comitato scientifico e la Redazione si impegnano a non divulgare informazioni inerenti i contributi o gli autori, acquisite nell'esercizio dell'attività della rivista. Tali organi sono inoltre tenuti ad osservare il diritto di autore sui contenuti di quanto non viene pubblicato e si impegnano a non usare per ricerche personali i contenuti degli articoli non pubblicati senza l'espresso consenso scritto dell'autore.

### Autori

L'Autore si impegna a rispettare le norme redazionali e quelle relative all'invio dei contributi, garantendo che l'articolo sia inedito, originale e non proposto per la pubblicazione contemporaneamente ad altre riviste, salvo espresso consenso della Direzione.

Nel caso in cui l'articolo proposto per la pubblicazione sia destinato anche ad essere pubblicato altrove, l'autore dovrà informare tempestivamente la Direzione affinché se ne faccia menzione.

L'Autore è tenuto altresì a citare adeguatamente i testi utilizzati seguendo le norme redazionali della Rivista.

Eventuali co-autori dovranno essere menzionati.

La Direzione o per essa i componenti del Comitato editoriale potranno chiedere agli Autori, anche a seguito delle valutazioni espresse in sede di revisione, tutte le correzioni e/o le integrazioni considerate opportune. A tal proposito gli Autori possono esprimere in proposito le loro osservazioni o obiezioni, che saranno valutate dalla Direzione per decidere sulla accettazione o meno per la pubblicazione. Gli organi della Rivista possono indicare modifiche di tipo editoriale, per garantire l'uniformità dei testi e conformità alle norme redazionali della Rivista.

L'Autore si impegna a segnalare qualsiasi possibile conflitto d'interesse che influenzi i contenuti del contributo proposto. Qualora siano presenti, l'Autore dovrà indicare, in una nota apposita, gli eventuali estremi di finanziamento della ricerca e gli Enti coinvolti.

Nel caso di rilevamento di un errore o un'inesattezza, l'Autore avrà il dovere di fornire tutte le indicazioni necessarie per procedere alle correzioni necessarie.

## **Revisori**

La valutazione dei testi proposti per la pubblicazione avviene mediante procedura di *peer review*.

I revisori si impegnano ad esercitare il loro compito assicurando terzietà, professionalità nell'analisi, esprimendo raccomandazioni e commenti costruttivi e che diano la possibilità agli autori di accrescere il livello qualitativo delle ricerche e dei contributi.

I contributi ricevuti per la valutazione sono da intendersi come documenti riservati e non devono essere divulgati senza l'autorizzazione della Direzione. Le informazioni acquisite tramite la revisione dei contributi non devono essere utilizzate per vantaggio personale.

Nel caso in cui il revisore individui un possibile conflitto di interessi, deve comunicarlo alla Direzione, astenendosi valutazione del contributo.

Qualora il revisore scelto non si senta qualificato per la revisione del contributo assegnatogli o sappia di non essere in grado di rispettare i tempi di consegna, deve comunicare tempestivamente la rinuncia all'incarico alla Direzione.

## Code of Ethics for the 'auditorium' magazine

The code of ethics of the journal "auditorium" responds to and complies with the current COPE (*Committee on Publication Ethics*) guidelines for an ethical approach to the publication of scientific works. The Management and all the other organs of the "auditorium" Review undertake to know, respect and enforce the ethical principles set out below, also with regard to all the Review's collaborators (authors and reviewers).

### Director

Management is responsible for deciding whether or not to publish articles submitted to the journal on the basis of an anonymous *single blind peer review* by an expert reviewer (*referee*).

The Editorial Board selects contributions for publication solely on the basis of their scientific value, attested by an anonymous review procedure, and on the basis of the relevance and originality of the content of the article without discrimination on the grounds of sex, race, gender, religion, ethnic origin, citizenship, sexual orientation and political orientation of the authors.

In its decisions, the Management is bound to respect the strategies and editorial approach of the Review.

Management is bound by the applicable legal provisions on defamation, *copyright* infringement and plagiarism.

Management is required to act promptly if any ethical issue is brought to its attention or arises in connection with a contribution.

The Management, the Scientific Committee and the Editorial Board undertake not to divulge information concerning contributions or authors acquired in the course of the journal's activities. They are also obliged to observe copyright on the contents of unpublished articles and undertake not to use the contents of unpublished articles for personal research without the express written consent of the author.

### Authors

The author undertakes to comply with the editorial rules and those relating to the submission of contributions, ensuring that the article is unpublished, original and not proposed for publication at the same time as other journals, unless expressly agreed to by the editors.

In the event that the article proposed for publication is also intended for publication elsewhere, the author must promptly inform the editors so that they may make mention of it.

The author is also obliged to properly cite the texts used in accordance with the editorial rules of the journal.

Any co-authors must be mentioned.

The Management or on its behalf the members of the Editorial Committee may ask the Authors, also following the evaluations expressed during the revision, for any corrections and/or integrations considered appropriate. In this regard, the Authors may express their observations or objections, which will be evaluated by the Editorial Board in order to decide whether or not to accept them for publication. The organs of the Journal may indicate changes of an editorial nature, to ensure the uniformity of the texts and compliance with the editorial standards of the Journal.

The Author undertakes to report any possible conflict of interest affecting the content of the proposed contribution. If any are present, the Author must indicate, in an appropriate note, the possible funding details of the research and the Institutions involved.

In the event that an error or inaccuracy is detected, the Author shall be obliged to provide all necessary indications to make the necessary corrections.

## **Auditors**

The evaluation of texts proposed for publication is carried out by means of a *peer review* procedure.

The reviewers undertake to perform their task by ensuring third-party, professional analysis, making recommendations and comments that are constructive and give the author the opportunity to raise the quality level of their research and contributions.

Contributions received for the evaluation are to be regarded as confidential documents and must not be disclosed without management authorisation. Information acquired through the review of contributions must not be used for personal gain.

In the event that the auditor identifies a possible conflict of interest, he/she must inform the management and refrain from evaluating the contribution.

If the chosen auditor does not feel qualified to audit the grant awarded to him or knows that he will not be able to meet the deadline, he must promptly notify the Management of his withdrawal from the assignment.